

Ár 2009, miðvikudaginn 4. nóvember kl. 11:40, er dómþing Dómstóls ÍSÍ háð á símatorgi Símans, 7557755, af Hilmari Gunnlaugssyni dómara.

Fyrir er tekið:
Málið nr. 7/2009
Víkingur, borðtennisdeild
gegn
Stjórn Bordtennissambands Íslands

Mættir eru í réttinn Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda og Snorri Páll Einarsson f.h. kærða.

Gögn málsins nr. 1-3 liggja frammi.

Lagt er fram:

Nr. 4 Endurrit af fundargerð stjórnar BTÍ, dags. 23. nóvember 2008.

Aðilar lýsa því yfir að gagnaöflun sé lokið. Fer þá fram munntegur flutningur í málinu.

Fyrstur tekur til máls, Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda. Hann ítrekar þá kröfum sem gerð er í kær, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara, þá tekur til máls Snorri Páll Einarsson f.h. kærða. Hann ítrekar þá kröfum BTÍ að ákvörðun aganefndar standi, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara.

Þá tekur Pétur Ó. Stephensen aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm.

Þá tekur Snorri Páll Einarsson aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm.

Málið er tekið til dóms.

Er nú í réttinum kveðinn upp svofelldur dómur:

Dómsorð:

Úrskurður Aganefndar BTÍ frá 13. október 2009 þar sem Magnús K. Magnússon, Víkingi, var úrskurðaður í fjögurra vikna keppnisbann vegna atviks í Adidasmóti Vikings, laugardaginn 10. október 2009, er felldur úr gildi.

Dómsorðið er lesið í heyranda hljóði.

Aðilum er kynntur réttur til að áfrýja máli þessu til Áfrýjunardómstóls ÍSÍ í gegn um skrifstofu ÍSÍ, að frestur til að áfrýja máli sé ein vika frá því að aðila var fyrst kunnugt um niðurstöðu máls. Er aðilum bent á kafla 4.3. í lögum ÍSÍ um áfrýjunardómstóli ÍSÍ.

Dómþingi slitið

Hilmari Gunnlaugsson.

Með fyrötta-kveðju

Pétur Ó. Stephensen, formaður borðtennisdeilda Vikings

Ár 2009, miðvikudaginn 4. nóvember kl. 11:40, er dómþing Dómstóls ÍSÍ háð á símatorgi Símans, 7557755, af Hilmari Gunnlaugssyni dómara.

Fyrir er tekið:
 Málið nr. 7/2009
 Vikingur, borðtennisdeild
 gegn
 Stjórn Borðtennissambands Íslands

Mættir eru í réttinn Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda og Snorri Páll Einarsson f.h. kærða.

Gögn málsins nr. 1-3 liggja framum.

Lagt er fram:

Nr. 4 Endurrit af fundargerð stjórnar BTÍ, dags. 23. nóvember 2008.

Aðilar lýsa því yfir að gagnaöflun sé lokið. Fer þá fram munnlegur flutningur í málínú.

Fyrstur tekur til máls, Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda. Hann ítrekar þá kröfу sem gerð er í kær, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara. Þá tekur til máls Snorri Páll Einarsson f.h. kærða, Hann ítrekar þá kröfу BTÍ að ákvörðun aganefndar standi, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara.

Þá tekur Pétur Ó. Stephensen aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm.

Þá tekur Snorri Páll Einarsson aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm.

Málið er tekið til dóms.

Er nú í réttinum kveðina upp svofelldur dómur:

Dómsorð:

Úrskurður Aganefndar BTÍ frá 13. október 2009 þar sem Magnús K. Magnússon, Vikingi, var úrskurðaður í fjögurra vikna keppnisbann vegna atviks í Adidasmóti Vikings, laugardaginn 10. október 2009, er felldur úr gildi.

Dómsorðið er lesið í heyranda hljóði.

Aðilum er kynntur réttur til að áfrýja máli þessu til Áfrýjunardómstóls ÍSÍ í gegn um skrifstofu ÍSÍ, að frestur til að áfrýja máli sé ein vika frá því að aðila var fyrst kunnugt um niðurstöðu máls. Er aðilum bent á kafla 4.3. í lögum ÍSÍ um áfrýjunardómstóli ÍSÍ.

Dómþingi slitið

Hilmar Gunnlaugsson.

Hilmar Gunnlaugsson
 Stjórn Borðtennissambands Íslands

Ár 2009, miðvikudaginn 4. nóvember, er dómþing Dómstóls ÍSÍ háð á símatorgi Símans, 7557755, af Hilmi Guðlaugssyni dómara.

Fyrir er tekið:
 Málið nr. 7/2009
 Vikingur, borðtennisdeild
 gegn
 Stjórn Borðtennisssambands Íslands

Mættir eru í réttinn Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda og Snorri Páll Einarsson f.h. kærða.

Lagt er fram:

- Nr. 1 Kæra, árituð um móttöku þann 28. október 2009 af skrifstofu ÍSÍ
- Nr. 2 Greinargerð kærða.
- Nr. 3 Athugasemdir kærða.

Mættum er gerð grein fyrir því að dómari telji óþarft að leiða vitni fyrir réttinn vegna málsins. Aðilar eru samþykkir þessu og telja vitmaleiðslu óþarfa.

Aðilar lýsa því yfir að gagnaöflun sé lokið. Fer þá fram munnlegur flutningur í málinu.

Fyrstur tekur til máls, Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda. Hann ítrekar þá kröfу sem gerð er í kær, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara. Þá tekur til máls Snorri Páll Einarsson f.h. kærða. Hann ítrekar þá kröfу BTÍ að ákvörðun aganefndar standi, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara.

Þá tekur Pétur Ó. Stephensen aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm. Þá tekur Snorri Páll Einarsson aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm.

Ákveðið er að kærði leggi fram fundargerð af stjórnarfundi BTÍ þar sem stjórn tekur að sér störf aganefndar.

Boðað verður til dómþings þegar skjalið er komið til dómara.

Fleira ekki gert, dómþingi slitið. Endurrit er sent mættum í tölvupósti, sem skulu prenta það út, undirrita og senda dómara í faxið 580 7901.

Stjórn Borðtennisssambands Íslands
Snorri Páll Einarsson
Jónas Þór

Ár 2009, miðvikudaginn 4. nóvember, er dómþing Dómstóls ÍSÍ háð á símatorgi Símans, 7557755, af Hilmari Gunnlaugssyni dómara.

Fyrir er tekið:
 Málið nr. 7/2009
 Víkingur, borðtennisdeild
 gegn
 Stjórn Borðtennissambands Íslands

Mættir eru í réttinn Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda og Snorri Páll Einarsson f.h. kærða.

Lagt er fram:

- Nr. 1 Kæra, árituð um móttöku þann 28. október 2009 af skrifstofu ÍSÍ
- Nr. 2 Greinargerð kærða.
- Nr. 3 Athugasemdir kærða.

Mættum er gerð grein fyrir því að dómari telji óparft að leiða vitni fyrir réttinn vegna málsins. Aðilar eru samþykkir þessu og telja vítnaleiðslu óparfa.

Aðilar lýsa því yfir að gagnaöflun sé lokið. Fer þá fram munnlegur flutningur í málínu.

Fyrstur tekur til máls, Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda. Hann strekar þá kröfum sem gerð er í kær, fer yfir málsatvik, strekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara. Þá tekur til máls Snorri Páll Einarsson f.h. kærða. Hann strekar þá kröfum BTÍ að ákvörðun aganefndar standi, fer yfir málsatvik, strekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara.

Þá tekur Pétur Ó. Stephensen aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm. Þá tekur Snorri Páll Einarsson aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm.

Ákveðið er að kærði leggi fram fundargerð af stjórnarfundi BTÍ þar sem stjórn tekur að sér störf aganefndar.

Boðað verður til dómþings þegar skjalið er komið til dómara.

Fleira ekki gert, dómþingi slitið. Endurrit er sent mættum í tölvupósti, sem skulu prenta það út, undirrita og senda dómara í faxið 580 7901.

Með borðtennis-kveðju

Pétur Ó. Stephensen, formaður borðtennisdeildar Víkings

Ár 2009, miðvikudaginn 4. nóvember, er dómping Dómstóls ÍSÍ háð á símatorgi Símans, 7557755, af Hilmari Gunnlaugssyni dómara.

Fyrir er tekið:
Málið nr. 7/2009
Víkingur, borðtennisdeild
gegn
Stjórn Borðtennissambands Íslands

Mættir eru í réttinn Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda og Snorri Páll Einarsson f.h. kærða.

Lagt er fram:

Nr. 1 Kæra, árituð um móttöku þann 28. október 2009 af skrifstofu ÍSÍ

Nr. 2 Greinargerð kærða.

Nr. 3 Athugasemdir kærða.

Mættum er gerð grein fyrir því að dómari telji óbarft að leiða vitni fyrir réttinn vegna málsins. Aðilar eru samþykkir þessu og telja vitnaleiðslu óparfa.

Aðilar lýsa því yfir að gagnaöflun sé lokið. Fer þá fram munnlegur flutningur í málínus.

Fyrstur tekur til máls, Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda. Hann ítrekar þá kröfum sem gerð er í kæru, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara. Þá tekur til máls Snorri Páll Einarsson f.h. kærða. Hann ítrekar þá kröfum BTÍ að ákvörðun aganefndar standi, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara.

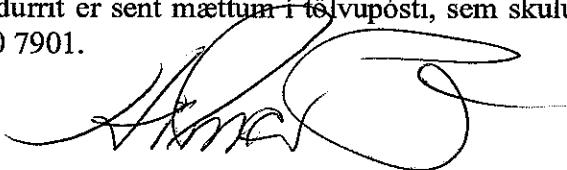
Þá tekur Pétur Ó. Stephensen aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm.

Þá tekur Snorri Páll Einarsson aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm.

Ákveðið er að kærði leggi fram fundargerð af stjórnarfundi BTÍ þar sem stjórn tekur að sér störf aganefndar.

Boðað verður til dómpings þegar skjalið er komið til dómara.

Fleira ekki gert, dómpingi slitið. Endurrit er sent mættum í tölvupósti, sem skulu prenta það út, undirrita og senda dómara í faxið 580 7901.



Ár 2009, miðvikudaginn 4. nóvember kl. 11:40, er dómþing Dómstóls ÍSÍ háð á símatorgi Símans, 7557755, af Hilmari Gunnlaugssyni dómara.

Fyrir er tekið:
Málið nr. 7/2009
Víkingur, borðtennisdeild
gegn
Stjórn Borðtennissambands Íslands

Mættir eru í réttinn Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda og Snorri Páll Einarsson f.h. kærða.

Gögn málsins nr. 1-3 liggja frammi.

Lagt er fram:

Nr. 4 Endurrit af fundargerð stjórnar BTÍ, dags. 23. nóvember 2008.

Aðilar lýsa því yfir að gagnaöflun sé lokið. Fer þá fram munnlegur flutningur í málinu.

Fyrstur tekur til máls, Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda. Hann ítrekar þá kröfum sem gerð er í kæru, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara. Þá tekur til máls Snorri Páll Einarsson f.h. kærða. Hann ítrekar þá kröfum BTÍ að ákvörðun aganefndar standi, fer yfir málsatvik, ítrekar málsástæður og lagarök og leggur málið í dóm með fyrirvara.

Þá tekur Pétur Ó. Stephensen aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm. Þá tekur Snorri Páll Einarsson aftur til máls, gerir stuttar athugasemdir og leggur málið í dóm.

Málið er tekið til dóms.

Er nú í réttinum kveðinn upp svofelldur dómur:

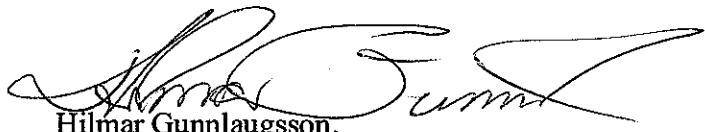
Dómsorð:

Úrskurður Aganefndar BTÍ frá 13. október 2009 þar sem Magnús K. Magnússon, Víkingi, var úrskurðaður í fjögurra vikna kepnisbann vegna atviks í Adidasmóti Vikings, laugardaginn 10. október 2009, er felldur úr gildi.

Dómsorðið er lesið í heyranda hljóði.

Aðilum er kynntur réttur til að áfrýja máli þessu til Áfrýjunardómstóls ÍSÍ í gegn um skrifstofu ÍSÍ, að frestur til að áfrýja máli sé ein vika frá því að aðila var fyrst kunnugt um niðurstöðu máls. Er aðilum bent á kafla 4.3. í lögum ÍSÍ um áfrýjunardómstól ÍSÍ.

Dómþingi slitið



Hilmari Gunnlaugsson.

Ár 2009, miðvikudaginn 4. nóvember, er dómþing Dómstóls ÍSÍ háð á símatorgi Símans, 7557755, af Hilmari Gunnlaugssyni dómara.

Fyrir er tekið:
Málið nr. 7/2009
Víkingur, borðtennisdeild
gegn
Stjórn Borðtennissambands Íslands

Gögn málsins merkt nr. 1-4 liggja frammi í réttinum. Mættir eru í réttinn Pétur Ó. Stephensen f.h. kæranda og Snorri Páll Einarsson f.h. kærða. Er nú í réttinum kveðinn upp svo felldur

DÓMUR:

I.

Mál þetta er mótttekið af skrifstofu ÍSÍ 28. október sl. Kærandi er Víkingur, borðtennisdeild, kt. 660385-0379, Traðarlandi 1, 108 Reykjavík. Kærði er Stjórn Borðtennissambands Íslands, kt. 581273-0109, Engjavegi 6, 104 Reykjavík.

Málinu var úthlutað undirrituðum dómara í dómstól ÍSÍ sama dag. Með símbréfi sama dag var kærða gefinn frestur til mánudagsins 9. november til að skila greinargerð í málinu. Þann 4. nóvember var málið þingfest en kærði hafði skilað greinargerð þann 2. november. Var málið dómtekið þann 4. nóvember.

Dómkröfur kæranda eru að úrskurður aganefndar BTÍ frá 13. október 2009 um 4ra vikna bann Magnúsar K. Magnússonar, Víkingi, frá keppni vegna atviks í Adidasmóti Víkings, laugardaginn 10. október 2009 verði felldur úr gildi.

Dómkröfur kærða eru að dómstóllinn hafni fram kominni kæru og sýkni kærða, þannig að hin kærða ákvörðun standi óhöggvið.

II.

Aðilar eru sammála um málsatvik í öllum verulegum atvikum. Slagsmál hafi komið upp á milli keppenda í undanúrslitaleik í ofangreindu móti, þar sem annar leikmaðurinn hafi átt frumkvæði af beitingu líkamslegs afsls. Skilja hafi þurft mennina upp en eftir mikla rekistefnu hafi dómari og yfirdómari ákveðið að aðhafast ekkert og halda leik áfram. Fékk hvorugur leikmannanna áminningu eða brottvisun.

Eftir mótið fékk kærði margar ábendingar um atvikið og hvatningu um að taka á málinu.

Í greinargerð sem kærði fékk frá dómara leiksins, Finni Hrafni Jónssyni, og liggur í gögnum málsins sagði meðal annars:

Eftir að priðju lotu lýkur og dómari er að skrifa niður stigin í lotunni brjótast út slagsmál á milli Magnúsar F. og Magnúsar K. Dómari sá ekki eða heyrði aðdraganda að slagsmálunum. Ljóst er þó að hann var mjög stuttur því dómara tókst ekki að klára að skrá stigin í lotunni áður en átökin brutust út. Pegar dómari sá að slagsmálin voru byrjuð mátti ekki á milli sjá hvor var áhugasamari um slagsmálin. Fast var tekist á en ekki var um bein hnefahögg að ræða. ... Ekki dugði minna en nokkrir menn til að ganga á milli til að fá þá til að hætta. ... Á meðan var farið yfir málið af dómara leiksins Finni H. Jónssyni, yfirdómara Árna Siemsen og mótsstjóra Pétri Stephensen. Finnur lýsti þeirri skoðun sinni að stöðva ætti leikinn. Fleiri viðstaddir tóku undir þá skoðun. Eftir eindregna áeggjan mótsstjóra tók yfirdómari þá ákvörðun að láta leikinn halda áfram.

Í greinargerð sem kærði fékk frá yfirdómara leiksins, Árna Siemsen, og liggur í gögnum málsins sagði meðal annars:

Ég get alveg viðurkennt mistök míni að hafa ekki vikið Magnúsi K. úr mótinu, en Magnús F. var ekki saklaus að öðru leyti. Báðir leikmennirnir sáu mjög eftir þessu atviki og skildu sem vinir og léku síðustu lotuna í viðureigninni.

Kærði kallaði leikmanninn Magnús K. Magnússon á sinn fund þann 12. október sl. og gerði honum þar grein fyrir því að þeir hefðu í hyggju að úrskurða hann í keppnisbann í 4 vikur.

III.

Kærandi byggir mál sitt á reglugerð fyrir aganefnd BTÍ. Samkvæmt þeiri reglugerð skuli stjórn BTÍ skipa aganefnd og skuli hún vera skipuð þremur mönnum. Kærandi byggir á því að aganefnd hafi ekki verið skipuð með lögmætum hætti.

Þá byggir kærandi á því að þar sem dómarí hafi hvorki veitt umræddum leikmanni áminningu eða brottvísun, þá geti aganefnd ekki ákveðið keppnisbann. Er vísað til 4. gr. reglugerðar fyrir aganefnd BTÍ þessu til stuðnings.

Kærði byggir mál sitt á því að stjórn hafi á sínum fyrsta fundi skipað sjálfa sig aganefnd BTÍ. Þá byggir kærði á því að túlka hafi átt 4. gr. reglugerðar fyrir aganefnd BTÍ rúmt í ljósi alvarleika brotsins og þess að dómarar viðurkenndu mistök að hafa ekki aðhafst eitthvað.

IV.

Við þingfestingu málsins var bókað að aðilar væru sammála því mati dómara, að málið snerist um heimildir stjórnar BTÍ og aganefndar BTÍ, en ekki væri ágreiningur um málsatvik. Fór því fram munnlegur flutningur málsins. Að honum loknum var ákveðið að afla frekari gagna og málið síðan tekið fyrir aftur og dómtekið.

V.

Ekki er deilt um málsatvik í máli þessu. Af 5. gr. reglugerðar fyrir aganefnd BTÍ leiðir að Dómstóll ÍSÍ endurskoðar ekki efnislega ákvörðun aganefndar BTÍ. Hins vegar getur dómstóllinn tekið til skoðunar hvort ákvörðun um agaviðurlög hafi verið tekin af þar til bæru stjórnvaldi innan Borðtennissambands Íslands og hvort slik ákvörðun hafi verið byggð á fullnægjandi heimildum.

Kærandi hefur byggt á því að ekki hafi verið til staðar aganefnd hjá BTÍ eða að sú aganefnd hafi verið ólöglega skipuð. Kærði byggir á því að stjórn hafi verið heimilt að skipa sjálfa sig sem aganefnd BTÍ og að það hafi verið gert á fundi stjórnar þann 23. nóvember 2008.

Samkvæmt 4. gr. laga BTÍ fer réttkjörin stjórn með vald sambandsins á milli Borðtennisþinga. Í 10. gr. laganna er starfssvið stjórnar BTÍ skilgreint í 9 stafliðum. Samkvæmt c lið skal stjórn semja leikreglur og reglugerðir fyrir borðtennis, skv. e lið skal stjórn líta eftir því að lög og reglugerðir BTÍ séu haldin og skv. f lið skal stjórn setja nauðsynleg bráðabirgðaákvæði.

Leggja verður til grundvallar að það sé ein af skyldum stjórnar BTÍ að tryggja virkni í hreyfingunni. Þá verður að leggja til grundvallar að stjórn hafi á fundi sínum þann 23. nóvember 2008 skipað þá fimm einstaklinga sem þá voru í stjórn í dómara- og aganefnd BTÍ. Þrátt fyrir að sú skipan samrýmist ekki ákvæðum reglugerðar fyrir aganefnd BTÍ verður að leggja til grundvallar að þar með hafi verið skipuð aganefnd hjá BTÍ sem hafi haft þær heimildir sem slikri aganefnd eru veitt í lögum og reglum BTÍ. Verður því talið, að aganefnd BTÍ sé til staðar og að hana skipi þeim menn sem

komu að hinni kærðu ákvörðun. Verður því ekki fallist á kröfu kæranda hvað þetta varðar.

Ekki er vikið að aganefnd í lögum BTÍ. Í reglugerð fyrir aganefnd segir í 2. gr.:

Aganefnd fjallar um og ákveður refsingu vegna agabrota borðtennismana. Agabrot kallast brot á kafla 4.4.7. um hegðun leikmanna í reglum ITTF.

Í 3. gr. reglugerðarinnar segir síðan: *Rétt til að aðvara leikmenn hafa landshlutadómarar í leikjum 1. deildar karla, í bikarkeppni BTÍ og yfirdómarar á punktamótum, héraðsmótum, flokkakeppni og öðrum mónum sem haldin eru í nafni BTÍ. Dómari skal tilkynna aganefnd skriflega um aðvaranir eða brottvisanir innan 3. sólarhringa frá atvikinu.*

Í 4. gr. reglugerðarinnar segir: *Leikmaður sem fengið hefur 3 formlegar aðvaranir (gul spjöld), eða brottvisun úr keppni (rautt spjald), vegna hegðunar sinnar á keppnistímabilinu skal sæta keppnisbanni í 4 vikur, sem gildir í flokkakeppni, bikarkeppni, í punktamótum og öðrum mónum sem haldin eru í nafni BTÍ. Ef um mjög alvarlegt brot er að ræða hefur aganefnd heimild til að framlengja keppnisbannið eins lengi og hún telur við hæfi. Keppnisbannið tekur gildi frá dagsetningu næstu keppni sem leikmaðurinn er gjaldgengur í, eftir að hann er dæmdur í keppnisbann. Leikmanni skal tilkynnt um bannið skriflega og skal leikmaður kvitta fyrir móttöku bréfsins.*

Af hálfu kæranda er á því að byggt að aganefnd sé óheimilt að úrskurða leikmanni í keppnisbann, þegar dómari hefur ekkert aðhafst vegna atviks. Af hálfu kærða er byggt á því að aganefnd sé heimilt að túlka ákvæði reglugerðar fyrir aganefnd BTÍ rúmt þegar sannað þykir að alvarlegt atvik hafi átt sér stað, þó dómari hafi ekki tekið á því.

Dómurinn telur það grunnreglu í keppnisleikjum að ákværðanir dómara skuli gilda. Frá þessari reglu eru ýmsar mikilvægar undantekningar. Þannig hefur verið talið heimilt að taka á atvikum sem dómari sá ekki, en teljast sönnuð og verðskulda agaviðurlög. Í því máli sem hér er til umfjöllunar er óumdeilt að dómari og yfirdómarí afgreiddu málið á mótsstað, með þeiri ákvörðun að halda leik áfram og beita engum agaviðurlögum. Skiptir þar engu þó þessir aðilar hafi síðar viðurkennt að það hafi verið mistök.

Heimildir sérsambanda eða aganefnda til að breyta ákvörðunum dómara í kappleik verða að byggja á skýrri og ótvíraðri heimild. Sama gildir um heimildir til að ákveða leikmönnum eða félögum íþyngjandi viðurlög. Reglur Borðtennissambands Íslands eru um þetta efni knappar og verður sá óskýrleiki í þessu máli skýrður kæranda í hag. Stjórn Borðtennissambands Íslands getur með stoð í lögum sambandsins sett skýrari reglur og kynnt þær öllum til efstibreytni. Telur dómstóllinn þannig að aganefnd BTÍ hafi ekki haft heimild til að taka ákvörðun um beitingu agaviðurlaga í því máli sem hér er til úrlausnar.

Er því fallist á kröfu kæranda um ógildingu á þeiri ákvörðun aganefndar BTÍ frá 13. október 2009 að úrskurða Magnús K. Magnússon Víkingi, í fjögurra vikna bann frá keppni.

Dómsorð:

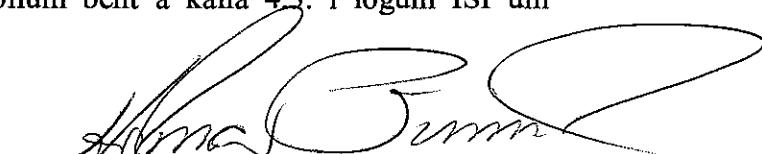
Úrskurður Aganefndar BTÍ frá 13. október 2009 þar sem Magnús K. Magnússon, Víkingi, var úrskurðaður í fjögurra vikna keppnisbann vegna atviks í Adidasmóti Vikings, laugardaginn 10. október 2009, er felldur úr gildi.



Dómsorðið er lesið í heyranda hljóði.

Aðilum er kynntur réttur til að áfrýja máli þessu til Áfrýjunardómstóls ÍSÍ í gegn um skrifstofu ÍSÍ, að frestur til að áfrýja máli sé ein vika frá því að aðila var fyrst kunnugt um niðurstöðu máls. Er aðilum bent á kafla 4.3. í lögum ÍSÍ um áfrýjunardómstól ÍSÍ.

Dómþingi slitið



Hilmar Gunnlaugsson.

*Nr 1 lagt fram
í Dómstóli
4. nóv. 2009*

Til Dómstóls Íþróttá og Ólympíusambands Íslands
Engjavegi 4,
104 Reykjavík

KÆRA

Kærandi:

Nafn	Víkingur, borðtennisdeild
Kennitala	660385-0379
Heimilisfang	Traðarlandi 1, 108 Rvk

Fyrirsvarsmaður kæranda:

Nafn	Pétur Ó. Stephensen
Kennitala	220552-2849
Heimilisfang	Laugarásvegi 22, 104 Rvk
Sími	8940040

Kærði:

Nafn	Stjórn Borðtennissambands Íslands
Kennitala	581273-0109
Heimilisfang	Engjavegi 6, 104 Rvk
Sími	8213258 (Snorri Páll formaður BTÍ)

2. Málavextir

Kærður er eftirfarandi úrskurður „aganefndar BTÍ“, sbr. eftirfarandi frétt sem birt var á vef BTÍ, www.bordtennis.is, 13. október 2009:

13. október 2009

Yfirlýsing frá Stjórn BTÍ

„Úrskurður Aganefndar BTÍ vegna agabrots á Adidasmóti Þíkings.

Reykjavík þann 13. október 2009

Aganefnd BTÍ hefur úrskurðað Magnús K. Magnússon, Þíkingi, í 4 vikna bann frá keppni vegna atviks í Adidasmóti Þíkings, laugardaginn 10. október 2009 þar sem hann varð uppvís af ólþróttamannslegri framkomu gagnvart mótherja sínum í undanúrslitaleik mótsins.

Bannið tekur gildi frá og með næsta móti skv. Mótaskrá BTÍ og bannið gildir í flokkakeppni, í punktamótum og öðrum mótum sem haldin eru í nafni BTÍ.



Það er mat aganefndar BTÍ að umrætt atvik hefði átt að kalla á mun sterkari viðbrögð frá yfirdómara mótsins en raunin varð. Aganefnd BTÍ kallaði eftir skýrslu frá yfirdómara mótsins þar sem greint var frá atburðarrás þeirri sem átti sér stað.

Aganefnd BTÍ litar svo á að málinu sé þar með lokið. „

Borðtennisdeild Þíkings gerir þær kröfur að krafist er ógildingar á framangreindum úrskurði. Auk þess er vegna hagsmuna kæranda óskað eftir flýtimeðferð málsins, m.a. með vísan í 28. gr. laga ÍSÍ. Hér verður gerð grein fyrir lagarökum og röksemendum, er fram koma í kæru þessari á hendur stjórn BTÍ.

3. Lagarök

Á vef BTÍ má finna reglugerð um aganefnd BTÍ, sem er frá árinu 1993.

REGLUGERÐ FYRIR AGANEFND BTÍ

1. grein

Aganefnd skal skipuð af stjórn BTÍ að loknu ársþingi ár hvert. Í aganefnd sitja 3 menn.

2. grein

Aganefnd fjallar um og ákveður ressingu vegna agabrota borðtennismanna. Agabrot kallast brot á kafla 4.4.7. um hegðun leikmanna í reglum ITTF.

3. grein

Rétt til að aðvara leikmenn hafa landshlutadómarar í leikjum 1. deildar karla, í bikarkeppni BTÍ og yfirdómarar á punktamótum, héraðsmótum, flokkakeppni og öðrum mótum sem haldin eru í nafni BTÍ. Dómari skal tilkynna aganefnd skriflega um aðvaranir eða brottvísarnir innan 3. sólarhringa frá atviku.

4. grein

Leikmaður sem hefur fengið 3 formlegar aðvaranir (gul spjöld), eða brottvísun úr keppni (rautt spjald), vegna hegðunar sinnar á keppnistímabilinu skal sæta keppnisbanni í 4 vikur, sem gildir í flokkakeppni, bikarkeppni, í punktamótum og öðrum mótum sem haldin eru í nafni BTÍ. Ef um mjög alvarlegt brot er að ræða hefur aganefnd heimild til að framlengja keppnisbannið eins lengi og hún telur við hæfi. Keppnisbannið tekur gildi frá dagsetningu næstu keppni sem leikmaðurinn er gjaldgengur í, eftir að hann er dæmdur í keppnisbann. Leikmanni skal tilkynnt um bannið skriflega, skal leikmaður kvitta fyrir móttöku bréfsins.

5. grein

Úrskurði aganefndar verður ekki áfrýjað.

6. grein

Reglugerð þessi er samþykkt á þingi BTÍ 6. júní 1993 og verður aðeins breytt á þingi BTÍ.

Stjórn BTÍ skipa: Snorri Páll Einarsson, formaður, Daði Freyr Guðmundsson, Jón Ingi Árnason og Ólafur Elí Magnússon.

Stjórn BTÍ hefur ekki skipað 3 menn í aganefnd, eins og hún skal gera að loknu ársþingi ár hvert, sbr. 1. gr. reglugerðar fyrir aganefnd BTÍ. Spurning er því hvort stjórnarmenn BTÍ séu vanhæfir til setu í aganefnd BTÍ, hafi þeir ekki verið skipaðir til þess og félögum í borðtennishreyfingunni tilkynnt um síða ákvörðun.

Á fundi „aganefndar BTÍ“ þegar mál Magnúsar Kristins Magnússonar, Þíkingi, var tekið fyrir, voru mættir fjórir stjórnarmenn, þrátt fyrir að í „aganefndinni“ eigi aðeins að sitja 3 menn, sbr. 1. gr. reglugerðar fyrir aganefnd BTÍ. Eftir umræðu var ákveðið með þremur atkvæðum gegn einu að úrskurða Magnús í 4 vikna bann frá keppni vegna óíþróttamannslegrar framkomu.

Athygli vekur að:

1. Stjórn BTÍ hefur ekki sinnt skyldu sinni að skipa 3 menn í aganefnd BTÍ, sbr. 1. gr. reglugerðar BTÍ. Hafa stjórnarmenn BTÍ umboð til að sitja í aganefnd, hafi þeir ekki verið skipaðir til þess?
 - 3 af 4 voru fylgjandi refsingu, þ.e. Snorri Páll, Jón Ingi og Ólafur Eli Magnússon.
 - Enginn bessara brigga var viðstaddir framangreint borðtennismóti. Þeir hafa því aldrei séð það atvik sem þeir úrskurðuðu um.
 - Daði Freyr taldi ástæðulaust að beita refsingum í þessu tilviki, og var sá eini í „aganefnd BTÍ“ sem sá það sem fram fór.
3. Ekki er tiltekið í úrskurði „aganefndar“ með hvaða hætti hegðun Magnúsar Kristins var óíþróttamannsleg.
 - Til upplýsinga: Ágreiningur kemur upp milli tveggja leikmanna í miðjum leik í undanúrslitum, þeirra Magnúsar Kristins Magnússonar og Magnúsar Finns Magnússonar, Þíkingi. Þeir ákveða síðan að takast í hendur og ljúka leik og skildu sem vinir. Umræddur leikmaður, sem aganefndin dæmdi í bann, fékk hvorki gult né rauvt spjald fyrir framgöngu sína, hvorki af dómarar leiksins né yfirdómara.
 - Þar sem leikmaðurinn fékk ekkert spjald, eru ekki til reglur sem styðja úrskurð „aganefndar BTÍ“.
 - Hvorki dómarar leiksins né yfirdómari mótsins gáfu spjald og ákvað yfirdómari að lokum að láta leikinn halda áfram eftir að Magnús K. og Magnús F. sættust og vildu fá að ljúka leik sínum.
 - Engin eftirmál urðu milli leikmanna og skildu þeir sáttir.
4. Daði Freyr Guðmundsson í stjórn BTÍ, keppti í mótinu og var sá eini í „aganefnd BTÍ“ sem sá hvað fram fór.
 - Daði taldi ekki ástæðu til að beita refsingum, sérstaklega í ljósi þess að hvorki dómarar umrædds leiks og yfirdómari í mótinu töldu ástæðu til aðhafast, t.a.m. að gefa umræddum einstaklingum gul eða rauð spjöld.
 - Daði nefndi jafnframt að reglur aganefndar BTÍ séu frá árinu 1993, og ekkert komi fram í þeim sem geti réttlætt úrskurð meirihluta „aganefndar BTÍ“.
5. Í úrskurði „aganefndar BTÍ“ koma ekki fram tilvísanir í lög og reglur BTÍ.

- Í reglugerð aganefndar BTÍ, sem er frá árinu 1993, er ekkert sem gefur til kynna að hægt sé að refsa leikmanni, hafi hann ekki áður fengið gul eða rauð spjöld, sbr. 4. gr. reglugerðar um aganefnd BTÍ.
6. Erfitt er að henda reiður á hvaða málsgögn „aganefnd BTÍ“ hafði til stuðnings sínum úrskurði. **Gera verður kröfu til þess að öll málsgögn sem lögð voru til grundvallar úrskurði „aganefndar BTÍ“ verði lögð fram. Samkvæmt reglugerð aganefndar BTÍ, 4. gr., getur nefndin aðeins úrskurðað á grundvelli skýrslna frá dómara um aðvaranir og brottvísanir.**
 7. Dómari í umræddum undanúrslitaleik var Finnur Jónsson KR. Yfirdómari var Árni Siemsen.
 8. Í úrskurði aganefndar BTÍ er vegið að yfirdómara mótsins, Árna Siemsen, þar sem kvartað er yfir að hann hafi ekki sýnt nægjanlega sterk viðbrögð við „umrætt atvik“. Athyglisvert, einkum í ljósi þess að meirihluti „aganefndar BTÍ“ hefur aldrei séð það sem meirihlutinn úrskurðaði um.

Stjórnarmaðurinn Daði Freyr Guðmundsson, fundaði með fulltrúum btd. Víkings eftir úrskurð stjórnar BTÍ 13. október 2009. Í framhaldi af þeim fundi sendi hann eftirfarandi póst til formanns BTÍ, Snorra Pál Einarsson:

*Pann 14/10 2009 00:21, skrifaði Dadi Freyr Gudmundsson <dadifreyr@hotmail.com> til formanns BTÍ:
„Ég var boðaður á fund hjá Borðtennisdeild Víkings þar sem farið var yfir málín og var ég beðinn að koma þessu á framfæri. Voru menn sammála um að dómurinn væri of harður og ekki par sáttir. Þar sem leikmaðurinn fékk ekkert spjald og engar reglur geta sagt til eða réttlætt dóminn. Hvorki dómari leiksins né yfirdómari mótsins gáfu spjald og ákvað yfirdómari að lokum að láta leikinn halda áfram eftir að Magnús K. og Magnús F. sættust og vildu fá að spila leikinn. Eftirmálin voru og eru engin né engin kali á milli þeirra.“*

„Einnig vilja menn leggja fram að Pétur Marteinn Tómasson hafi farið yfir strikið með því að kasta spaðanum sínum í gólfíð, spaskað í borð og spaskað í skómottu eftir tapleik sinn gegn Kára. Og urðu margir vitni af. Og eigi skilið rauðt spjald sem varðar einnig bann í mánuð. Og er það mismunun ef ekki er tekið á því. Einnig með hann Kára Mímisson í KR með sín ósættanlegu öskur í leikjum sem eru bæði truflandi og ólögleg, sem varðar aðvörur eða gult spjald. Sama má segja um Magnús Finn Magnússon sem var með óíþróttamannleg koment í miðjum leik og truflandi öskur, sem varðar aðvörur eða gult spjald.“

„Það er svoldið erfitt að dæma eitthvað sem var ekki dæmt af yfirdómara né dómara leiksins og engar reglur segja til um að aganefnd geti tekið slika ákvörðun.“

„Kær kveðja

Daði Freyr Guðmundsson“

Svar berst síðan frá formanni BTÍ 16/10 2009:

From: Snorri Páll Einarsson [mailto:snorripall@bordtennis.is]

Sent: 16. október 2009 12:01

To: Pétur Stephensen

Cc: jon.ingi.arnason@gmail.com; olieli@vortex.is; elvar@bordtennis.is; dadi@bordtennis.is; Dadi Freyr Gudmundsson

Subject: Re: Áfrýjun á banni Magnúsar Kristins

Sæll Pétur

Við höfum nú farið yfir athugasemdir ykkar. Við teljum okkur ekki annað stætt en að standa við ákvörðun okkar varðandi umrætt atvik vegna alvarleika þess.

Ég bendí að hægt er að kæra þessa ákvörðun aganefndar BTÍ til dómkóðunar ÍSÍ en eyðublað þar að lítandi er inni á heimasíðu ÍSÍ.

http://isi.is/?ib_page=67&iw_language=is_IS

Kær kveðja,

Snorri Páll Einarsson

Formaður BTÍ

4. Röksemdir

Reglur aganefndar BTÍ eru 16 ára gamlar.

- Ekkert er í þeim sem vísar til þess að hægt sé að dæma leikmenn í bann, hafi þeir ekki fengið áður gult eða rauft spjald, þ.e. aðvaranir eða brottvísanir. Samkvæmt reglugerð aganefndar BTÍ, 4. gr., getur nefndin aðeins úrskurðað á grundvelli skýrslna frá dómara um aðvaranir eða brottvísanir.
- Engin fordæmi eru fyrir slíkum dónum í borðtennishreyfingunni enda hafa aðilar í stjórn BTÍ ekki áður hlutast til þess að úrskurða leikmenn i bann.
- Erfitt er að henda reiður á hvaða sjónarmið liggja að baki úrskurði aganefndar. Þeir aðilar sem ákváðu að dæma umræddan leikmanni í bann sáu ekki það atvik sem þeir úrskurðuðu um og því er nauðsynlegt að kærði (BTÍ) leggi fram öll þau málsgögn sem stuðst var við þegar ákvörðunin var tekin.
- Keppnisskap í einstaklingsíþróttum verður stundum mikið, það er oft einkennandi. Það að taka einn leikmann út úr og refsa án undangenginnar áminningar, en sleppa síðan öðrum fyrir tilvik jafnvel á sama móti, er mismunun sem verður ekki unað við.
- Getur stjórnvald innan BTÍ gengið þannig fram gagnvart leikmanni í hreyfingunni að úrskurða í bann frá keppni án þess að geta vísað í lög og reglur sem styðji slíka ákvörðun?

Borðtennisdeild Víkings gerir þær kröfur að krafist er ógildingar á framangreindum úrskurði. Auk þess er vegna hagsmuna kæranda óskað eftir flýtimeðferð málsins, m.a. með vísan í 28. gr. laga ÍSÍ.

5. Sönnunargögn

Sjá hér að framan.

6. Vitni:

nafn	Árni Siemsen, yfirdómari hjá BTÍ, s. 8625116/5575464
Kennitala	070250-4899
Heimilisfang	Orrahólum 5, 111 Reykjavík

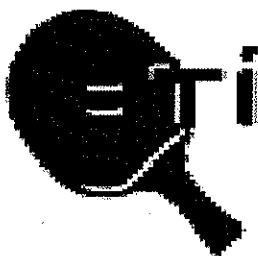
nafn	Dadi Freyr Guðmundsson, stjórnarmaður í BTÍ, s. 8664849
Kennitala	090486-2339
Heimilisfang	Víkurbakka 16, 109 Reykjavík

nafn	Pétur Ó. Stephensen, formaður btd. Víkings
Kennitala	220552-2849
Heimilisfang	Laugarásvegi 22, 104 Reykjavík

Virðingarfyllst,
F.h. btd. Víkings

Pétur Ó. Stephensen
s. 8400040

Mr. 2. Log / from
dómstótt ISL
þann 4. nóv. 2009



Borðtennisamband Íslands
The Icelandic Table Tennis Association
Íþróttamiðstöðinni Laugardal
Engjavegi 6
104 Reykjavík
Fax: +354 514 4001

Member of:
The Nordic Table Tennis Federation NTTF
The European Table Tennis Union ETTU
The International Table Tennis Federation ITTF

Dómstóll Íþrótta- og Ólympíusambands Íslands

Engjavegi 6
104 Reykjavík

Greinargerð Borðtennissambands Íslands vegna atburðar á Adidas-móti Vikings þann 10. október 2009

Þann 10. október síðastliðinn fór fram Adidas-mót Vikings í borðtennis. Mótið fór fram í Íþróttahúsi TBR.

Í undanúslitaleik í meistarafloki karla upphófust slagsmál milli tveggja keppenda þ.e. þeirra Magnúsar Kristins Magnússonar og Magnúsar Finns Magnússonar. Báðir eru þeir liðsmenn í Borðtennisdeild Vikings. Nokkurn tíma tók að stöðva slagsmálin milli þeirra og komu nokkrir aðilar inná leikvöllinn til skilja leikmennina í sundur. Dómari leksisins Finnur Hrafn Jónsson, ráðfærði sig við yfirdómara mótsins Árna Siemsen og verður niðurstaðan að leiknum skuli haldið áfram og honum lokið. Strax að loknu móti höfðu margir aðilar samband við stjórnarmenn BTÍ og furðuðu sig á að leikmenn hefðu komist upp með að slást á leikvellinum og að hvorki dómari né yfirdómari hafi gefið rauð spjald og vísað leikmanni af mótinu eins og tíðkast þegar slið tilfelli koma upp. Pótti mörgum sem nú væri búið að fara langt yfir strikið í óþróttamannlegri framkomu milli keppenda.

Formaður BTÍ hafði samband við stjórnarmenn í aðalstjórn.
Samþykkt var að leita eftir samantekt frá dómarar og yfirdómara leksins.

Formaður BTÍ hefur samband við dómarar umrædds leiks, Finn Hrafn Jónsson, á mánudag 12. október og biður hann um greinargerð vegna atburðanna og barst greinargerðin síðar sama dag. Finnur Hrafn hefur landsdómararéttindi í borðtennis.

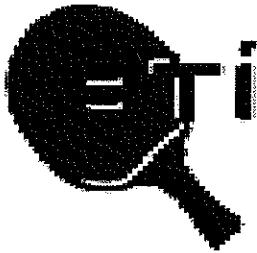
Hér fer á eftir greinargerð frá Finni Hrafni Jónssyni:

„Borðtennis handalögðmál 10. október á Adidas móti í TBR - Samantekt FHJ 10. okt. 2009

Magnús K. Magnússon og Magnús F. Magnússon spila undanaúrslitaleik í meistaraflokki. Dómari Finnur H. Jónsson.

Til að byrja með allt í lagi, Magnús K vinnur tvær fyrstu lotur og síðan Magnús F eina. Í þremur fyrstu lotum gekk allt eðlilega fyrir sig. Báðir leikmenn hafa bað til siðs að tala við sjálfa sig á meðan leik stendur og skamma sjálfa sig og hrósa eftir hví sem við á. Í bessum þremur lotum var bað ekkert meira eða minna en venjulega.

Eftir að þriðju lotu lýkur og dómari er að skrifa niður stigin í lotunni brjótast út slagsmál á milli Magnúsar F. og Magnúsar K.



Borðtennisamband Íslands
The Icelandic Table Tennis Association
þróttamiðstöðinni Laugardal
Engjavegi 6
104 Reykjavík
Fax: +354 514 4001

Member of:
The Nordic Table Tennis Federation NTTF
The European Table Tennis Union ETTU
The International Table Tennis Federation ITTF

Dómari sá ekki eða heyrði aðdraganda að slagsmálunum. Ljóst er þó að hann var mjög stuttur því dómara tókst ekki að klára að skrá stigin í lotunni áður en átökin brutust út.

Þegar dómari sá að slagsmál voru byrjuð mátti ekki á milli sjá hvor var áhugasamari um slagsmálin. Fast var tekist á en ekki var um sein bein hnefahögg að ræða. Átökin áttu sér stað úti í horni leiksvæðis þeim megin þar sem Magnús F. var, dómaramegin. Leiksvæðið er það leiksvæði sem best liggur við áhorfendum í TBR og er oftast notað fyrir úrslitaleiki.

Ekki dugði minna en nokkrir menn til að ganga á milli til að fá þá til að hætta. Að minnsta kosti einn af þeim (Bjarni Bjarnason) fékk pústur frá Magnúsi K. á meðan verið var að reyna að fá þá til að hætta. Enginn meiddist þó þannig að á sæist. Samkvæmt frásögn viðstaddir (Styrmis, Sigurðar Jónssonar o.fl.) sem fylgdust með frá upphafi var upphafið að átökunum að Magnús F. sagði að hann væri miklu betri en Magnús K. Magnús F. var þá nýbúinn að vinna lotu. Magnús K. gekk þá að Magnúsi F. og hóf átökin. Nákvæmlega hvernig var ég ekki vitni að.

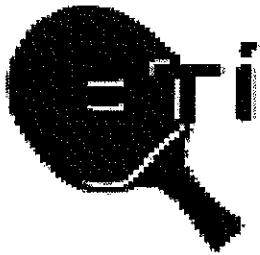
Örfáum mínútum eftir átökin rann Magnúsi K. og Magnúsi F. reiðin og þeir tókust í hendur að eigin frumkvæði.

A meðan var farið yfir málíð af dómara leiksins Finni H. Jónssyni, yfirdómara Árna Siemsen og mótsstjóra Pétri Stephensen. Finnur lýsti þeiri skoðun sinni að stöðva ætti leikinn. Fleiri viðstaddir tóku undir þá skoðun. Eftir eindregna áeggjan mótsstjóra tók yfirdómari þá ákvörðun að láta leikinn halda áfram. Samantekt 10. október 2009 - Finnur Hrafn Jónsson“

Formaður BTÍ hefur samband við Yfirdómara mótsins Árna Siemsen, á mánudag 12. október og biður hann um greinargerð vegna atburða og barst greinargerðin síðar sama dag:

Hér á eftir fer greinargerð frá Áma Siemsen:

“Það er vel hugsanlegt, að einhver spenna hafi verið í leikmönnum á þessu fyrsta móti vetrarins. Þetta atvik sem þú víssar til var ekki það eina sem kom fyrir en þó var það auðvitað það alvarlegasta. Hér var um að ræða leik í undanúrslitum og staðan var 2-1 M.K. í vil þegar sauð uppúr á milli þeirra félaganna. Ég get ekki sagt, að ég hafi neitt sérstaklega fylgst með þessum leik, en hasarinn byrjaði mjög snögglega. Leikmennirnir sögðu mér seinna, að þeir hefðu verið að kýtast sín á milli allan leikinnsem dæmdur var af Finni H. Jónssyni úr KR. Ég get alveg viðurkennt mistök mínn að hafa ekki vikið Magnúsi K. úr mótinu, en Magnús F. var ekki saklaus að öðru leyti. Báðir leikmennirnir sáu mjög eftir þessu atviki og skildu sem vinir og léku síðustu lotuna í viðureigninni. Sem betur fer hafur þessi staða ekki komið upp í íþrótt okkar í fjöldamörg ár og allar viðureignir verið nokkuð drengilegar þó svo að eflaust sé hægt að tilgreina ýmis atvik í deildakeppninni. Nú veit ég ekki hvað þið í stjórn BTÍ hyggist gera í málínu en mér vitanlega eru því miður engar



Borðtennisamband Íslands
The Icelandic Table Tennis Association
Íþróttamiðstöðinni Laugardal
Engjavegi 6
104 Reykjavík
Fax: +354 514 4001

Member of:
The Nordic Table Tennis Federation NTTF
The European Table Tennis Union ETTU
The International Table Tennis Federation ITTF

reglur til varðandi nánari úrvinnslu á svona
uppákomum. Ég vil nota þetta tækifæri til að tilkynna stjórn

BTÍ svo og félögum öllum, að ég er hér með hætur öllu dómarastarfi í borðtennis og verð því ekki yfirdómari á neinu móti í framtíðinni. Mér er slétt sama hvort þið túlkið þetta sem aumingjaskap af minni hálfu, en málið er einfaldlega það, að ég er búinn að fá meira en nóg og það fyrir löngu. Ég bendi ykkur á, að ég hef verið yfirdómari á vel yfir 90% allra móta sem haldin hafa verið mörg undansfarin ár og tími er til kominn að einhverjir aðrir taki við þessu verkefni. Það ætti ekki að vera neitt vandamál því það bættust mjög margir landsdómarar við eftir námskeiðið sem haldið var í febrúar s.l. Bestu kveðjur Árni Siemsen.”

Eftir að stjórnarmenn höfðu farið yfir samantektir frá mótinu var ákveðið að kalla Magnús K. Magnússon á fund með stjórnarmönnum BTÍ. Magnús Kristinn mætti á skrifstofu BTÍ að kvöldi mánudagsins 12. október sl. og átti fund með, Snorra Páli Einarssyni, formanni, Jóni Inga Árnasyni, ritara og Daða Frey Guðmundssyni, gjaldkera. Farið var yfir málum og þau rædd. Magnús viðurkenndi fyrir stjórnarmönnum BTÍ að brot hans hafi verið með þeim hætti að hann hafi upphafið slagsmál í umræddum leik og sagðist gera sér fulla grein fyrir alvarleika brotsins. Stjórnarmenn BTÍ upplýstu Magnús að stjórn borðtennissambandsins sem er um leið aganefnd sambandsins sjái sér ekki annað fært en að dæma hann í fjögurra vikna keppnisbann sem refsingu vegna brots hans í umræddum leik. Leikmaður lýsti því yfir að hann hafi skilning á því að refsingi fyrir brotið. Einig var Magnúsi Kristni gerð grein fyrir að orðalag reglugerðar miðaðist við að gefið væri rautt spjald.

“Á það skal bent að á fyrra fundi núverandi stjórar Borðtennissambands Íslands var samþykkt að aðalmenn í stjórn Borðtennissambands Íslands skyldu jafnframt sitja í aganefnd sem og fleiri nefndum.

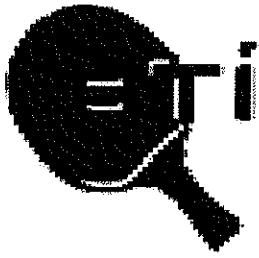
Stjórn BTÍ /Aganefnd telur rétt að beita ákvæði skv. gr. 4 í agareglum BTÍ eins og leikmanni hafi verið vísað úr keppni en þar segir:

“REGLUGERÐ FYRIR AGANEFND”

„4. grein: Leikmaður sem hefur fengið 3 formlegar aðvaraðir (gul spjöld), eða brottsumur keppni (raun spjald), vegna hegðunar sinnar á keppnisstúmabilinu skal sæta keppnisbanni í 4 vikur, sem gildi í flokkakeppni, bikarkeppni, í punktamórum og óðrum mórum sem haldin eru í nafni BTÍ. Ef um mjög alvarlegt brot er að ræða hefur aganefnd heimild til að fram lengja keppnisbannið eina lengi og hún telur við hæfi. Keppnisbannið tekur gildi frá dagsetningu næstu keppni sem leikmaðurinn er gjaldgengur í, eftir að hann er dæmdur í keppnisbann. Leikmanni skal tilkynnt um bannið skriflega skal leikmaður kvitta fyrir móttöku bréfsins.

“

Stjórn Borðtennissambandsins lítur það alvarlegum augum ef leikmenn, þjálfarar og/eða áhorfendur láta óþróttamannslega á opinberum mótum á vegum sambandsins. Stjórn BTÍ/aganefnd BTÍ telur sig því ekki eiga annars úrkostí en taka á þessu máli þó svo að fyrir lægi að formlega hefði yfirdómari og dómarí leiksins ekki gefið rautt spjald. Ef brot af þessu tagi eru látin óáreitt eru meiri líkur á að svipuð atvik gætu komi upp síðar. Magnús K. Magnússon tók þessum umræðum vel og sagðist iðrast gjörða sinna.



Borðtennissamband Íslands
The Icelandic Table Tennis Association
Íþróttamiðstöðinni Laugardal
Engjavegi 6
104 Reykjavík
Fax: +354 514 4001

Member of:
The Nordic Table Tennis Federation NTTF
The European Table Tennis Union ETTU
The International Table Tennis Federation ITTF

Einnig er bent á að mótsstjóri Adidas-mótsins, virðist, skv. greinargerð dómara leiksins hafa hvatt yfirdómara til að ljúka leiknum. Ákvörðun um hvort ljúka eigi leik eða hætta strax er í höndum yfirdómara. Dómari leiksins hefði átt að gefa leikmanni eða leikmönnum spjöld. Slíkt aðgerðarleysi yfirdómara skapar fordæmi sem ekki á að eiga sér stað á í sprottum og veldur því að leikmenn telji sig geta komist upp með viðlika hegðun á móturnum til framtíðar.

Orðlag reglugerðar aganefndar BTÍ frá 1993 er þróngt og byggir á refsingum skv. úrskurði dómara eða yfirdómara móta. Það er hins vegar mat aganefndar/stjórnar BTÍ að túlka verði 4 gr. agareglina í víðari skilningi þegar um slík augljós agabrot er að ræða sem dómarar taka ekki á.

Stjórn Borðtennissbandsins hefur tilnefnt þrjá einstaklinga sem voru á keppnisstað til að bera vitni.

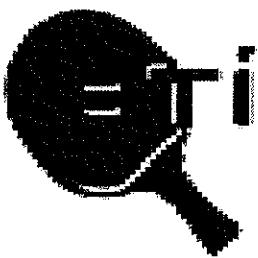
Nafn: Finnur Hrafn Jónsson, s: 897 2276
Kennitala: 310358-2079
Heimilisfang: Engjaseli 87, 109 Reykjavík

Nafn: Bjarni Þorgeir Bjarnason, s: 863 1431, 554 1431
Kennitala: 270167-3309
Heimilisfang: Grenigrund 8, 200 Kópavogur

Nafn: Mímir Arnórsson, S: 520 2100, 896 2387
Kennitala: 300848-4279
Heimilisfang: Granaskjóli 54, 107 Reykjavík

Fh. stjórnar Borðtennissambands Íslands,

Snorri Páll Einarsson
Formaður



Borðtennissamband Íslands
The Icelandic Table Tennis Association
Íþróttamiðstöðinni Laugardal
Engjavegi 6
104 Reykjavík
Fax: +354 514 4001

Member of:
The Nordic Table Tennis Federation NTTF
The European Table Tennis Union ETTU
The International Table Tennis Federation ITTF

Dómstóll Íþrótta- og Ólympíusambands Íslands
Engjavegi 6
104 Reykjavík

Athugasemdir vegna kæru Víkings vegna leikbanns Magnúsar K. Greinargerð
Borðtennissambands Íslands vegna atburðar á Adidas-móti Víkings þann 10.
október 2009

Athugasemdir stjórnar BTÍ m.a. vegna rangfærsla í kæru Víkings eru hér að
neðan í rauðu letri.

Í kæru Víkings á hendur Borðtennissambands Íslands undir fyrirsögninni
„Athygli vekur að:“, segir:

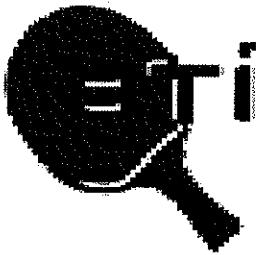
1. „*Stjórn BTÍ hefur ekki sinnt skyldu sinni að skipa 3 menn í aganefnd BTÍ, sbr. 1. gr. reglugerðar BTÍ. Hafa stjórnarmenn BTÍ umboð til að sitja í aganefnd, hafi þeir ekki verið skipaðir til þess?*“

Hér er rangt farið með. Stjórn BTÍ tók að sér nefndarstörf í aganefnd á fyrsta
stjórnarfundi sínum.

2. „*EKKI er tiltekið í úrskurðinum að „aganefnd“ var ekki samstíga í ákvörðun
sinni.*
 - *3 af 4 voru fylgjandi refsingu, þ.e. Snorri Páll, Jón Ingi og Ólafur Eli
Magnússon.*
 - *Enginn bessara brigga var viðstaddir framangreint borðtennismóti.*
Þeir hafa því aldrei séð það atvik sem þeir úrskurðuðu um.
 - *Daði Freyr taldi ástæðulaust að beita refsingum í þessu tilviki, og var
sá eini í „aganefnd BTÍ“ sem sá það sem fram fór.*

Daði Freyr sat hjá við ákvörðun enda félagi í Borðtennisdeild Víkings og
umræddur leikmaður eru bestu vinir að eigin sögn. Stjórn BTÍ, sem fyrir utan
Daði Frey, skipa, Elvar Thorarensen, Jón Ingi Árnason, Ólafur Elí Magnússon
og Snorri Páll Einarsson, formaður, voru einhuga í ákvörðun um að setja
leikmanninn í leikbann.

Aganefnd er ekki ætlað að sækja öll mótt á vegum BTÍ og er ætlað að úrskurða
í agamálum og því athugasemd þar að lútandi óskiljanleg.



Borðtennisband Íslands
The Icelandic Table Tennis Association
Íþróttamiðstöðinni Laugardal
Engjavegi 6
104 Reykjavík
Fax: +354 514 4001

Member of:
The Nordic Table Tennis Federation NTTF
The European Table Tennis Union ETTU
The International Table Tennis Federation ITTF

Kallað var eftir greinargerð frá yfirdómara, dómara leiksins ásamt fjölda skriflegra ábendinga frá gestum mótsins og leikmönnum.

3. "Ekki er tiltekið í úrskurði „aganeftnar“ með hvaða hætti hegðun Magnúsar Kristins var óíþróttamannsleg.

- *Til upplýsinga: Ágreiningur kemur upp milli tveggja leikmanna í miðjum leik í undanúrslitum, þeirra Magnúsar Kristins Magnússonar og Magnúsar Finns Magnússonar, Víkingi. Þeir ákveða síðan að takast í hendur og ljúka leik og skildu sem vinir. Umræddur leikmaður, sem aganeftnin dæmdi í bann, fékk hvorki gult né rauðt spjald fyrir framgöngu sína, hvorki af dómara leiksins né yfirdómara.*
- *Par sem leikmaðurinn fékk ekkert spjald, eru ekki til reglur sem styðja úrskurð „aganeftnar BTÍ“.*
- *Hvorki dómari leiksins né yfirdómari mótsins gáfu spjald og ákvað yfirdómari að lokum að láta leikinn halda áfram eftir að Magnús K. og Magnús F. sættust og vildu fá að ljúka leik sínum.*
- *Engin eftirmál urðu milli leikmanna og skildu þeir sáttir.“*

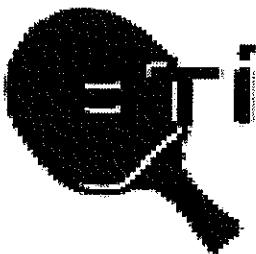
Atvikalýsing er í greinargerð um leikbann Magnúsar. Eftir að hafa farið yfir hegðun Magnúsar m.a. með honum sjálfum var ljóst með hvaða hætti hegðun hans var og taldi ekki þörf á því að tilgreina nákvæmlega með hvaða hætti hann var óíþróttamannslegur á vef BTÍ.

Magnús var kallaður á fund með aganeftnd og farið var yfir málið með honum í smáatriðum. Á þessum fundi sætti hann sig við niðurstöðuna (4vikna bann), hann skoðaði hvaða leiki og mótt hann myndi missa af.

Ekki er óeðlilegt að reiðin renni af leikmönnum og þeir takist í hendur, það réttlætir samt ekki brotið. Skv. greinargerð dómara leiksins virðist sem móttstjóri hafi haft áhrif á það að leiknum hafi verið haldið áfram. Móttstjóri er formaður Víkings og um var að ræða leikmenn Víkings.

Í borðtennisreglum er skýrt tekið fram að það að ráðast á mótsplara þýðir frávísun úr leiknum og mótinu. Aganeftnd taldi sig ekki geta dæmt umræddan leikmann í lengra bann vegna þess að hann fékk ekki rauðt spjald en brotið er litið mjög alvarlegum augum og kallar í sjálfa sér á mun lengra bann.

5. „Í úrskurði „aganeftnar BTÍ“ koma ekki fram tilvísanir í lög og reglur BTÍ.



Borðtennissamband Íslands
The Icelandic Table Tennis Association
Íþróttamiðstöðinni Laugardal
Engjavegi 6
104 Reykjavík
Fax: +354 514 4001

Member of:
The Nordic Table Tennis Federation NTTF
The European Table Tennis Union ETTU
The International Table Tennis Federation ITTF

- *Í reglugerð aganefndar BTÍ, sem er frá á árinu 1993, er ekkert sem gefur til kynna að hægt sé að refsa leikmanni, hafi hann ekki áður fengið gul eða rauð spjöld, sbr. 4. gr. reglugerðar um aganefnd BTÍ.*

Þetta er rétt, en vegna alvarleika brotsins og greinargerðum frá dómara og yfirdómara, sem hefur viðurkennt mistök, þá taldi aganefnd ekki hægt að sleppa leikmanninum án refsingu. Hefði leikmaðurinn fengið rauð spjald eru líkur á að hann hefði fengið mun lengra bann.

8. „*Í úrskurði aganefndar BTÍ er vegið að yfirdómara mótsins, Árna Siemsen, þar sem kvartað er yfir að hann hafi ekki sýnt nægjanlega sterk viðbrögð við „umrætt atvik“. Athyglisvert, einkum í ljósi þess að meirihluti „aganefndar BTÍ“ hefur aldrei séð það sem meirihlutinn úrskurðaði um..,*

Í ljósi þess að yfirdómara urðu á mistök er gerð athugasemd við ákvörðun hans. Þetta viðurkennir Árni bæði skriflega og símleiðis við Snorra Pál formann BTÍ. Hann tilkynnti stjórn BTÍ við sama tækifæri að hann væri hættur að dæma í borðtennis. Stjórn BTÍ telur að það verði mikill missir fyrir borðtennisþróttina. Á engan hátt var gerð krafa um að Árni Siemsen hætti dómgæslu frá hendi stjórnar BTÍ og ekkert slíkt nokkurn tíma gefið í skyn gagnvart honum af stjórnarmönnum BTÍ. Hér er um sjálfstæða ákvörðun Árna Siemsen að ræða.

Vegna röksemda í kæru Víkings eru athugasemdir rauðletraðar hér að neðan:

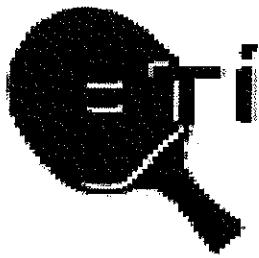
“4. Röksemadir”

“Reglur aganefndar BTÍ eru 16 ára gamlar.

- *Ekkert er í þeim sem vísar til þess að hægt sé að dæma leikmenn í bann, hafi þeir ekki fengið áður gult eða rauvt spjald, þ.e. aðvaranir eða brottvísanir. Samkvæmt reglugerð aganefndar BTÍ, 4. gr., getur nefndin aðeins úrskurðað á grundvelli skýrslna frá dómara um aðvaranir eða brottvísanir.”*

4.gr. agareglна kalla á víðtækari túlkun í þessu tilfelli.

- *“Engin fordæmi eru fyrir slíkum dóumum í borðtennishreyfingunni enda hafa aðilar í stjórn BTÍ ekki áður hlutast til þess að úrskurða leikmenn i bann.”*



Borðtennissamband Íslands
The Icelandic Table Tennis Association
Íþróttamiðstöðinni Laugardal
Engjavegi 6
104 Reykjavík
Fax: +354 514 4001

Member of:
The Nordic Table Tennis Federation NTTF
The European Table Tennis Union ETTU
The International Table Tennis Federation ITTF

Aganefnd er ekki kunnugt um fordæmi þess að leikmaður hefur ráðist á mótsplilara sinn í miðjum leik. Þetta er fyrsta heila keppnistímabilið sem þessi stjórn situr og hefur frá upphafi haft að markmiði að taka mun harðar á agamálum en gert hefur verið þar sem því hefur verið verulega ábótavant. .

➤ “*Erfitt er að henda reiður á hvaða sjónarmið liggja að baki úrskurði aganefndar. Þeir aðilar sem ákváðu að dæma umræddan leikmanni í bann sáu ekki það atvik sem þeir úrskurðuðu um og því er nauðsynlegt að kærði (BTÍ) leggi fram öll þau málsgögn sem stuðst var við þegar ákvörðunin var tekin.*”

Helsu sjónarmið aganefndar eru skýrslur frá yfirdómara og dómar leiksins, svo hafa ótal margir leikmenn komið þeim skilaboðum til aganefndar að þeir séu tilbúnir að mæta sem vitni í þessu atviki. Öll gögn verða lögð fram.

➤ “*Keppnisskap í einstaklingsíþróttum verður stundum mikið, það er oft einkennandi. Það að taka einn leikmann út úr og refsa án undangenginnar áminningar, en sleppa síðan öðrum fyrir tilvik jafnvel á sama móti, er mismunun sem verður ekki unað við.*”

Umrætt brot verður ekki réttlætt með öðru broti. Ekki er hægt að fallast á þessi rök að mati stjórnar BTÍ.

➤ “*Getur stjórnvald innan BTÍ gengið þannig fram gagnvart leikmanni í hreyfingunni að úrskurða í bann frá keppni án þess að geta vísað í lög og reglur sem styðji slika ákvörðun?*”

Líkamsárás er alvarlegur hlutur og það hlýtur að vera starf aganefndar að taka á þeim málum enda þekkist það ekki almennt í íþróttum að leikmenn komist upp með svo alvarleg brot.

Hvernig á að tryggja öryggi leikmanna ef það á að líta fram hjá alvarlegum fordæmisgildandi brotum. Það verður borðtennisíþróttinni aldrei til framdráttar.

Fh. stjórnar Borðtennissambands Íslands,

Snorri Páll Einarsson
Formaður

Hilmar Gunnlaugsson

From: Snorri Páll Einarsson [snorripall@bordtennis.is]
Sent: 2. nóvember 2009 23:59
To: 'Linda L. Jónsdóttir'
Cc: 'Borðtennissamband Íslands'; hilmar@austurland.is; Hilmar Gunnlaugsson
Subject: RE: Kæra Borðtennisdeildar Víkings - Greinargerð
Attachments: athsemadir v kæru v MKM _BTI.pdf; greinargerð BTI v MKM 10okt09.pdf

Sæl Linda

Meðfylgjandi er greinargerð BTÍ vegna umræddrar kæru Víkings ásamt fylgiskjali með athugasemdum.
Ég sendi afrit á Hilmar Gunnlaugsson einnig þar sem vonast er eftir flýtimeðferð málsins og að gögnin komist sem fyrst til skila til dómara.

Með bestu kveðju,

Snorri Páll Einarsson
Formaður
Borðtennissamband Íslands -BTÍ
Engiavegur 6
104 Reykjavík
Iceland

email: snorripall@bordtennis.is - website: www.bordtennis.is
GSM: 821 3258

From: Linda L. Jónsdóttir [mailto:linda@isi.is]
Sent: 28. október 2009 14:47
To: Borðtennissamband Íslands; snorripall@bordtennis.is
Subject: Kæra Borðtennisdeildar Víkings - Greinargerð
Importance: High

Sæll Snorri

Meðfylgjandi er kæra frá borðtennideild Víkings ásamt bréfi frá Hilmari Gunnlaugssyni Dómstól ÍSÍ, varðandi skil á greinargerð.
Greinargerðinni skal skila **9. nóvember fyrir 16:30**.
Vinsamlegast staðfestu að þú hafir fengið þennan póst.

Kv.
Linda



V/kaera Vikings til Dómsstöls íslí

Bt. Hilmar Gunnlaugsson
TAX: 5807991

1. Stjórnarfundur BTÍ, sunnudaginn 23. Nón 2008

Fundurinn var haldinn á Engjavégi 6, Reykjavík, Fundarherbergi A

Mæting: Snorri Páll Einarsson, Jón Ingi Árnason, Hlöðver Þorsteinsson, Kristján Rafn Hjartarson, Ólafur Elíß Magnússon, Björgvin Danielsson, Daði Freyr Guðmundsson og Tryggvi Áki Pétursson. Einnig sátu Björn Brynjar Jónsson og Örn Andrésson fundinn tímabundið (tveir úr fráfarandi stjórn BTÍ).

1. Hlutverk stjórnar – farið yfir hlutverk stjórnarinnar
2. Hlutverk varamanna í stjórn – farið yfir hlutverk varamanna og hvað þeir þurfa að hafa í huga.
3. Verkaskipting stjórnar – skipun í embætti

Tillaga formanns:

Gjaldkeri Daði Freyr
Varaform. Helgi Þór
Ritari Jón Ingi
Meðstj. Óli Eli

Samþykkt samhlíðóða.

4. Útistandandi verkefni – upplýsingar frá fráfarandi stjórn

Fráfarandi stjórn mætti á fundinn til að gera grein fyrir ýmsum útistandandi málum og gaf nýskipaðri stjórn góð ráð í veganesti fyrir komandi tímabil. Meðal þess sem var rætt var staða á tækjum og tólum á skrifstofu, aðgangsvenjur, bókhald og bankareikningar, búningamál og aðrar eignir sambandsins. Mælt var með að haft yrði samband við Sigurð V Sverrisson og Kristján Jónasson og þeirra aðstoð óskað við upplýsingar um bókhald og fjáreiður.

Önnur málefni og ráðgefandi veganesti til nýrrar stjórnar

Styrkleikaforritið: Björn Brynjar kom að því og gaf upplýsingar um forritið.

Örn: Fjárhagsáætlun er ekki fullkomin og unnnin á skömmum tíma. Athuga alla kostnaðarliði með tilliti til aðstæðna. Óljóst verður með styrki frá ríkinu. Ekki kominn nýr samningur (til 4 ára). Guðmundur Steph. var á C styrk hjá Íslí.

Í gegnum ólympiufjölskylduna eru óljós fjármál og á eftir að gagna frá samningum.

Afreksstyrkir: það þarf að sækja um og fylgja eftir og skila skýrslum

Ferðastyrkur til ÍBR hefur ekki verið sóttur

Mótsgjöld eru lág að mati Arnar, ná ekki yfir kostnað.

Taka frekar á móti hópum erlendis frá meðan staðan er svona í efnahagsmálum.

Aðalstjórn og varastjórn halda fundi áfram

5. Reglur sambandsins – Aukaping fyrir 31. Jan '09

Lögð var áhersla á að klára yrði öll aðkallandi reglugerðarmál fyrir 31. Janúar 2009 en þá skal í síðasta lagi haldið aukaþing þar sem helstu reglugerðarbreytingar verða lagðar fram.

Reglubreytingar fara fyrir „Laga- og reglunefnd“ sem mun taka til starfa eins fljótt og auðið er. Næsti fundur stjórnar mun fjalla um þessi málefni og framgang þeirra.





6. Tillögur að nefndum og skipan þeirra.

Dómara- og Aganeftnd

Aðalstjórn BTÍ mun skípa þessa nefnd og annast verkefni hennar.
Snorri Páll leiðir Dómara- og aganeftnd.

Mótanefnd

Eftirfarandi aðilar buðu sig fram í mótanefnd og voru skipaðir:
Jón Ingí, Óli Elí, Daði Freyr og Tryggvi Áki.
Jón Ingí leiðir mótanefnd.

Landsliðsnefnd

Ákveðið var að fresta umræðum og skipun í Landsliðsnefnd til næsta fundar..

Laga- og reglunefnd

Aðalstjórn BTÍ mun skípa þessa nefnd og annast verkefni hennar.
Snorri Páll leiðir laga- og reglunefnd.
Mikil verkefni eru framundan og lögð áhersla á að vega og meta þau atriði sem
æskilegt er að leita álits við hjá borðtennis-deildum.

Útbreiðslunefnd

Einhugur var um að það þurfi að gera mikil áatak í þessum málum og að útbreiðsla
þróttarinnar eigi að vera eitt af forgangsverkefnum stjórnar BTÍ.
Eftirfarandi aðilar buðu sig fram í útbreiðslunefnd og voru skipaðir:
Hlöðver P., Björgvin og Sigurður V. Sverrisson
Hlöðver leiðir útbreiðslunefnd.

7. Stefnumótun

Góðar umræður áttu sér stað varðandi hvaða stefnu ný stjórn á að taka og komu upp ýmsar
hugmyndir. Fundarmenn voru allir sammála um að megináhersla skyldi lögð á undirstöðurnar
og styrkingu þeirra, fjölga í þróttinni. Einnig að nýta eigi erfiða fjárhagstíma í
uppbyggingarvinnu eins og kostur er og að ihuga vandlega á hvaða alþjóðleg mótt skal stefna á.
Reglur þurfa einnig að vera skýrar og þörf er á að skerpa vel á þeim.

8. Mótamál

Rætt um hvort æskilegt væri að halda Íslandsmótt í Laugardalshöll
Rætt var um hvernig mótt eru haldin og hvernig menn sjá fyrir sér stefnu í þeim málum.
Fyrirkomulag 1. og 2. Deildarkeppninnar þurfi að skoða m.t.t. þess að gera skilvirkari.
Dómaramál þarf að bæta á móttum.

9. Uppbyggingarstarf

Ræddar voru ýmsar hugmyndir varðandi hvernig best er að taka á uppbyggingarmálum. Það
þarf að fá borðtennisdeildirnar með okkur í lið í þeim málum. BTÍ þarf að setja fram áætlun um
hvernig koma eigi að því.

10. Önnur mál

Landsliðsmál ~ (þjálfarar, ferðir og æfingar). Gera þarf áatak í stefnu BTÍ varðandi Landsliðsmál.



Refsingar vegna agavandamála. Fara þarf yfir reglur sem lúta að refsingum vegna agabrota og hvort þær séu nógu skilmerkilegar til að hægt sé að fara eftir þeim. Áhyggjum var lýst á því hversu dómaraleysi íþróttarinnar gæti valdið því að ekki sé tekið á þessu sem skildi.

Rætt var um hvort varamenn megi sitja fundi stjórnar sem áheyrnarfulltrúar. Enginn sá neina vankanta á því.

Næsti fundur ákvæðinn að Engjavegi 6, sunnudaginn 30 nóv. kl. 17-19

Istdfest afset af fundlangereð
Björnar Þtí þann 23. nóv. 2008

Hr. Björnur Þtí
Sunnitall Þorvaldsson
Lönnadur

Bordtennisssamban...

http://bordtennis.is/default.aspx?id=1&viewArchive=1

File Edit View Favorites Tools Help

Favorites Borðtennisssamban...

Google

mena

11.11.2008 kl. 11:05

Fyrsta fundargerð nýttar stjórnar BTÍ

Nýkjörin stjórn BTÍ hefur ákvæðið að birta fundargerðir síðar á vef sambandalns. Fyrsti fundur stjórnarinnar var haldinn 23. nóvember og fylgir fundargerð frá fundinum með sem viðhengi.

STJ_2008-11-23_Stjornarfundur

ÁMU

11.11.2008 kl. 11:05

Zhang Jike og Wen Jia nýir kínverskir meistarar i einflóaleik

Zhang Jike sigrði í einflóaleik karla á kínverska meistaramótið í borðtennis, sem framför um síðstu helgi. Hann tvítuði Zhang sigrði Olympíumeistarann, Ma Lin, í 8 líða úrsílum, helmsmeistarann í einflóaleik, Wang Liquin, í undanúrsílum og efsta mann helmslistans, Wang Hao, í úrsílaleik. Zhang er nr. 49 á helmslistanum. I kvennaflotki felli helmsmeistarinn í einflóaleik, Guo Yue, út í 8 manna úrsílum og Wen Jia stóð uppl sem kínverskur meistari. Hún er líka ung að árum og er aðeins nr. 90 á helmslistanum. Það verður forvithilegt að fylgjast með þessu unga fólk í framtíðinni.

ÁMU

11.11.2008 kl. 11:05

Yport sigrði Montpellier 4-0 á þrójudaginn

Yport, Niels Guðmundur Stephensen, sigrði Montpellier 4-0 í frónsku B-deildinni í borðtennis á þrójudaginn. Guðmundur vann þáða sína leiki 3-0. Fyrst sigrði hann Lennart Wehling (nr. 343 á helmslistanum) og síðan Julian Maille. Næstli leikur Yport er við Metz 2. desember.

Internet Protected Mode Off 100%

Fundargerð birt á vef
BTÍ 28. nóv. 2008